

# EL AUTORECONOCIMIENTO ÉTNICO Y ÉTNICO-RACIAL EN LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA COLOMBO INTERNACIONAL (UNICOLOMBO)\*

## ETHNIC SELF-AWARENES AND RACIAL ETHNIC SELF-AWARENESS IN THE COLOMBO INTERNATIONAL UNIVERSITY FOUNDATION (UNICOLOMBO)

**Carmen Ana Cásseres Henry.** Candidata a Magíster en Desarrollo y Cultura, Universidad Tecnológica de Bolívar. Politóloga y docente del programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés. Miembro del semillero de investigación Interculturalidad y Educación. Interés investigativo en el campo de estudios afrocolombianos. Asesora del Enfoque Intercultural, Fundación Universitaria Colombo Internacional (Unicolombo).

Recibido: 11/02/2014 – Aceptado: 05/08/2014

**Resumen:** En este artículo se presentan los resultados de la encuesta de autoreconocimiento étnico y étnico-racial realizada en Fundación Universitaria Colombo Internacional (Unicolombo). Esta tenía como objetivo caracterizar a la comunidad educativa en relación a la dimensión étnica y étnico-racial. Como principal resultado, se encontró que la identidad étnica y étnico-racial mayoritaria de Unicolombo está estrechamente relacionada con procesos históricos de exclusión/inclusión y asimismo, motivada por desinformación y desconocimiento, lo cual puede significar que la identidad étnica y étnico-racial que asumen docentes, estudiantes y administrativos de la Fundación resulta incoherente al escenario sociocultural al cual pertenecen, motivando procesos solapados de discriminación y racismo, incoherentes, de cierto modo, con el desafío de la interculturalidad.

**Palabras clave:** autorreconocimiento, encuesta, identidad e interculturalidad

**Abstract:** This article presents the results of the survey of ethnic and ethno-racial self-recognition done in Colombo International University Foundation (Unicolombo). This was aimed to characterize the educational community in relation to ethnic and racial-ethnic dimensions. As a main result, it was found that the ethnic and ethno-racial majority identity in Unicolombo is closely related to the historical processes of exclusion/inclusion and also motivated by misinformation and ignorance; which may mean that ethnic and ethno-racial identities that are assumed by teachers, students and administrators of the Foundation is inconsistent to the sociocultural scenario to which they belong, motivating and overlapping discrimination and racism, incoherent, in a way, to the challenges of the intercultural processes.

**Keywords:** self-awareness, survey, identity and multiculturalism

\* Este artículo resulta del proyecto de investigación “Asesoría para la incorporación del enfoque intercultural en Unicolombo”, realizado desde la Vicerrectoría de Internacionalización de Unicolombo.

## Introducción

Se presentan los principales hallazgos de la encuesta de autoreconocimiento de identidad étnica y étnico-racial, aplicada a estudiantes, docentes y directivos de la Fundación Universitaria Colombo Internacional (Unicolombo). La investigación cuantitativa descriptiva fue desarrollada entre los meses de febrero a mayo de 2014, orientada a conocer de manera integrada cómo cada individuo asume la realidad étnica y étnico-racial que caracteriza a la comunidad educativa.

La perspectiva teórica utilizada en este estudio, se articuló en función de saber qué categorías de identificación étnica y étnico-racial definen a la comunidad educativa de Unicolombo. Esto con el objetivo de describir las identidades étnicas y étnico-raciales que caracterizan a estudiantes, docentes y administrativos de Unicolombo, para establecer algunos criterios básicos que le permitieran a la institución reflexionar sobre la temática de identidad cultural y de interculturalidad; asimismo, promover escenarios para su apropiación pedagógica y social.

¿Por qué aplicar una encuesta de autoreconocimiento étnico y étnico-racial en Unicolombo? Porque urge matizar aquellas visiones que esencializan los procesos de autoreconocimiento de identidades étnicas y étnico-raciales para fortalecer procesos que tiendan al fortalecimiento de la interculturalidad. Es preciso recordar que Cartagena es una ciudad de asentamiento mayoritariamente afrodescendiente. Desde comienzos del siglo XX y acrecentado a mediados de este, personas de comunidades rurales aledañas a la ciudad se establecieron en ella en busca de mejoramiento de las condiciones de vida: es el caso de las migraciones montemarianas y sabaneras (Abello & Giaimo, 2000); sin dejar de lado, las inmigraciones extranjeras, por ejemplo la de sirio-libaneses (Rhenals & Flórez, 2008). Por otro lado, el conflicto armado ha hecho de Cartagena, una ciudad receptora de personas de diferentes regiones del país, entre ellas indígenas (principalmente zenúes), afectadas por desplazamiento en las últimas décadas (Sayago, 2011). Estas situaciones han redefinido la diversidad cultural existente de la ciudad, la forma de entenderla y de relacionarse con ella.

Las historias que sostienen a Cartagena como ciudad hacen imposible asumirla desde una idea de identidad homogénea. Aunque es evidente que, en lo mayoritario, Cartagena es una sociedad marcadamente afrodescendiente, dicha marca se enfrenta diariamente a la discriminación y al racismo disfrazado y naturalizado en las calles, las esquinas y las instituciones públicas y privadas. Esta escena ilustra y justifica la importancia pensar y enunciar las posibilidades para reflexionar y

asumir la interculturalidad en Cartagena. Aunque no se trata de esencializar lo diverso sino más bien plantear opciones de convivencia con la diversidad.

La convivencia desde y con la diversidad es uno de los tantos retos que deben afrontar las sociedades actuales. La diversidad entendida más allá de lo étnico y de lo étnico-racial, no es un fenómeno social coyuntural, sino estructural y, en este orden, requiere respuesta de todas las instancias sociales, buscando que estas se encaminen hacia la integración, el respeto y la convivencia intercultural (Aguilar & Buraschi, 2012).

En la ciudad, las agendas públicas y/o privadas relacionados con los conceptos de identidad, diversidad cultural, autoreconocimiento, se aborda masivamente desde dos enfoques: Por un lado, están las ong u organizaciones de base dedicadas principalmente a “masificar” la identidad afrodescendiente a través de la información sobre derechos diferenciales de esta población o, como sostiene Restrepo (2013), etnizar la negritud. Ahora bien, este escenario, para el caso de la población afrocolombiana, ha generado la aparición de liderazgos negativos y la construcción de redes clientelares alrededor de la identidad afrocolombiana y de sus derechos diferenciales. Y por otro lado, está la academia, que desde sus apuestas investigativas ha logrado un espacio importante para este tema al interior de algunos currículos, extendido en las facultades de ciencias humanas y ciencias sociales de la ciudad. Las tendencias generales en lo correspondiente a este tema se caracterizan por la investigación de corte academicista no participativa ni de interacción directa con las realidades que se conceptúan. A su vez, las instituciones de educación superior que “llevan la delantera” en este tipo de cuestiones, no lo han asimilado como un compromiso estratégico de su quehacer institucional más allá, de la mera producción de artículos y captación de convocatorias.

En este contexto, Unicolombo con escasos siete años de aparición, comprometida desde su proyección social con la generación de transformaciones que posibiliten la inclusión y desarrollo de sectores históricamente excluidos como es el caso de las poblaciones afrodescendientes e indígenas. En relación a esto, se asume desde la fundación a la interculturalidad como un referente misional y visional, que actúa como elemento diferenciador en la región y que, a su vez, promueve espacios universitarios para la interdisciplinariedad.

Aquí se aborda la conceptualización de autoreconocimiento, de identidad y de la interculturalidad. Asimismo, se explica el desarrollo metodológico de la investigación, se discuten los resultados en relación a la pregunta problema planteado;

por último, se plantean conclusiones generales para considerar a lo largo del proceso de institucionalización de la interculturalidad.

### Referentes conceptuales

Es válido señalar que el concepto de interculturalidad no es una sinonimia del concepto de multiculturalidad. Se debe fijar con precisión la diferenciación conceptual, puesto que el uso reiterado de uno y otro ha dado lugar a confusiones que al final, tergiversan y hacen equívoca su aplicación. Sencillamente cuando se habla de multiculturalidad denota la característica de la sociedad relacionada con la presencia de diferentes identidades culturales. Por su parte, en cuanto al concepto de interculturalidad tenemos que este tiene al menos dos sentidos de uso legítimo. Uno entenderlo como un hecho educativo, relacionado con la interacción y convivencia pacífica de sujetos basados en el respeto a la diferencia, es decir, interculturalidad entendida como una consecuencia de la multiculturalidad social.

En esta concepción, se sitúan las tendencias relacionadas con la práctica de la interculturalidad que sustentan que cuando esta se entiende y se practica bien posibilita la eliminación de prejuicios culturales, el reconocimiento de la igualdad de las culturas y permite superar la vieja distinción entre culturas o pueblos superiores e inferiores, entre grupos humanos altamente civilizados, poco civilizados o sin civilización, entre sociedades hegemónicas y subordinadas (Rehaag, 2006). Siguiendo a Rehaag (2006), “el concepto de interculturalidad se refiere al encuentro entre culturas. Interculturalidad significa la interacción entre diferentes culturas. En este sentido, el concepto de la interculturalidad parte de la base de que todas las culturas son igual de válidas” (p. 4). La interculturalidad, así, sigue siendo una idea occidental que busca integrar al “otro” a las demandas y ofertas de procesos como la globalización.

Por otro lado, encontramos el uso del concepto de interculturalidad ligado a posturas epistemológicas decoloniales. Aquí la interculturalidad es un pretexto no para interactuar con el otro que tiene una identidad cultural diferente a la mía, sino una opción gallarda para pensar la política, la economía, la sociedad, la educación, el conocimiento, las identidades individuales y/o colectivas por fuera de las atiborradas perspectivas eurocentristas (Castro & Grosfoguel, 2007) (Escobar, 2005) (Mignolo, 2006) (Quijano, 2007) (Viaña, Tapia, & Walsh, 2010) que, además, han sido insuficientes para entender a Latinoamérica, por ejemplo.

En resumen, la interculturalidad tiene dimensiones políticas y éticas definidas. Asumirla, por tanto, es una cuestión política. Las realidades sociales,

económicas y culturales de los grupos históricamente marginados, obligan a los investigadores sociales a insistir en dichas temáticas. Así tenemos que aproximarse al concepto raza que surge a finales del siglo XVIII en Europa, coincidió con los avances científicos de la época, su propuesta consistió clasificar a las personas según la diversidad biológica y las diferencias físicas (Berman, 2011). Durante el siglo XX, este concepto fue desmontado, desde el pensamiento científico moderno sea concluido que la raza no es una categoría válida para explicar la diversidad biológica humana (Berman, 2011). Es lo que Wade (2008) define como el racismo científico.

No obstante, cabe añadir que alrededor de la raza se han hecho históricamente construcciones sociales que le adscriben a estas características de comportamiento, psicológicas, morales y terminan implicando también rasgos culturales, convirtiendo a la raza en una manera de explicar la cultura, “enraizándola en categorías que hacen de lo cultural, algo “natural” (Wade, 2008, p. 178). Así se tiene que en la actualidad, entendemos no sólo el carácter construido de la raza, sino la radical dimensión política de las ordenes raciales (Berman, 2011).

Por otro lado, la etnicidad correspondiente a la adjetivación de lo étnico, es un concepto reciente de mediados del siglo XX, con importante visibilidad en los movimientos sociales indígenas de los años 70 e incorporado en el lenguaje institucional de muchos países latinoamericanos con las reformas constitucionales que comenzaron en los años 80. Según Barth (1976), un grupo étnico puede entenderse como una población que se autoperpetúa biológicamente, que comparte formas y valores culturales, que integra un campo de comunicación o interacción, y que cuenta con unos miembros que se identifican así mismo y son identificados por otros como parte de una categoría distintiva. En este orden, la etnicidad puede entenderse, además, como una categoría de adscripción que surge de la interacción entre individuos y grupos, e implican procesos sociales de inclusión y exclusión (Hoffman & Ramírez, 2007) (Ramírez, 2003).

En este sentido y más allá de los etnocentrismos que suelen caracterizar esta discusión, vale la pena preguntar: ¿Qué entiende la comunidad académica de Uicolombo por “mestizo” como categoría étnica? Y ¿qué entiende por Afrodescendiente? Esta línea es fundamental para comprender e incorporar la interculturalidad en la institución.

### Metodología

La investigación buscó una caracterización de la identidad étnica y étnico-racial de los estudiantes, docentes y administrativos de Uicolombo. Mediante descripción de datos cuantitativos, se siguió un diseño

cuantitativo de corte descriptivo.

A fin de establecer algunos criterios básicos que posibiliten a la institución reflexionar sobre la temática de identidad cultural y de interculturalidad, asimismo, promover escenarios para su apropiación pedagógica y social; se sugirió el diseño y la aplicación de una encuesta poblacional para diagnosticar cómo estudiantes, docentes y administrativos de Unicolombo se autoidentifican desde las categorías étnicas y étnicas raciales estipuladas por el DANE.

La población de este estudio es la comunidad educativa que compone a Unicolombo en el 2014-1, es decir, 1.952 estudiantes de pregrado y posgrado; 51 administrativos y 118 docentes. En cuanto a la muestra, se utilizó muestreo no probabilístico intencional (Hopkins & Glass, 1997). Tenemos que se le aplicó la encuesta al 32.83% de la población estudiantil de Unicolombo, equivalente a 641 personas; al 51.69% de los docentes, es decir, 61; y al 41.17% de los administrativos, es decir, 21.

La técnica utilizada para la recolección de información fue una encuesta que consta de cinco dimensiones específicas: Perfil ocupacional, Edad, Sexo, Nivel educativo, Categoría de identificación étnica (en esta última se tomaron las categorías validadas por el DANE para recoger datos estadísticos poblacionales sobre grupos étnicos: indígenas, afrocolombianos –palenquero y raizal– y gitanos), Importancia de la identificación étnica, Motivación para el autoreconocimiento.

## Resultados

A continuación, se presentan los datos que se encontraron al aplicar la encuesta. La primera variable indaga sobre los aspectos demográficos generales: perfil ocupacional en la institución; la edad; el sexo; y nivel educativo. La segunda variable examina sobre autoidentificación y autoreconocimiento étnico y étnico-racial: categoría étnica o étnico-racial; la importancia del autoreconocimiento étnico o étnico-racial; aspectos que motivan el autoreconocimiento.

En cuanto a la variable demográfica se tiene que el 88.7% de los encuestados fueron estudiantes, 8.4% docentes y 2.9% administrativos. El 77.6% con edades entre 16 y 25 años, el 19.9% entre 26 y 45 años, y entre 46 y 65 años sólo un 2.5% de los encuestados. Es válido señalar que el 64.9% de quienes realizaron la encuesta eran mujeres, y el 35.1% hombres. En lo correspondiente al nivel educativo: el 50.9% es bachiller, el 22% es técnico, el 12.3% tecnólogo, el 6.2% universitario, el 4.4% es especialista y el 3.7% es magíster.

En la Tabla 1, se detallan los resultados en relación a la categoría de identificación étnica o étnico-racial.

Para el 77.7% de los encuestados, identificarse étnicamente es importante mientras que para un 22.3% no lo es. En la Tabla 2, se muestra los aspectos que motivan el autoreconocimiento étnico y étnico-racial de los encuestados

Tabla 1  
*Categoría de identificación*

| Categoría                                           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-----------------------------------------------------|------------|------------|----------------------|
| Gitano o ROM                                        | 5          | 0,7        | 0,7                  |
| Raizal del archipiélago de San Andrés y Providencia | 5          | 0,7        | 1,4                  |
| Palenquero                                          | 1          | 0,1        | 1,5                  |
| Negro, mulato, afrocolombiano, Afrodescendiente     | 178        | 24,6       | 26,1                 |
| Mestizo                                             | 382        | 52,8       | 79,0                 |
| Indígena                                            | 10         | 1,4        | 80,4                 |
| Ninguna de las anteriores                           | 142        | 19,6       | 100,0                |
| Total                                               | 723        | 100,0      |                      |

Tabla 2

*Motivación para el autoreconocimiento*

| Respuesta                                      | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------------------------------------------|------------|------------|----------------------|
| No sabe/ no responde                           | 161        | 22,3       | 22,3                 |
| Los intercambios con amigos y/o familiares     | 234        | 32,4       | 54,6                 |
| Los ritmos musicales que te gustan             | 119        | 16,5       | 71,1                 |
| Acceso de oportunidades preferenciales (becas) | 47         | 6,5        | 77,6                 |
| Su historia de vida                            | 109        | 15,1       | 92,7                 |
| La práctica política                           | 10         | 1,4        | 94,1                 |
| Ninguna de las anteriores                      | 43         | 5,9        | 100,0                |
| Total                                          | 723        | 100,0      |                      |

Para ampliar los resultados obtenidos se cruzaron las variables entre sí. Esto permitió encontrar que:

- El 0.62% de los estudiantes encuestado se autoreconoció como Gitano, el 0.78% como Raizal del Archipiélago de San Andrés y Providencia, el 0.15% como Palenquero, el 24.8% como Afrodescendiente, el 51 % como Mestizo, el 1.4% como Indígena y el 21.2% como ninguna de las anteriores.
- El 1.63% de los docentes encuestado se reconoció como Gitano, 24.5% como Afrodescendiente, el 63.9% como Mestizo, el 1.63% como Indígena y el 8.19% como ninguna de las anteriores.
- El 9.04% de los administrativos encuestados se reconoció como Afrodescendiente, el 76.1% como mestizo y el 4.76% como ninguna de las anteriores.
- El 60% de las personas que se reconocieron como gitanos no saben o no responden frente a la motivación para el autoreconocimiento, un 20% de las personas respondió que su práctica política motiva que se autoreconozca desde dicha categoría, el otro 20% respondió que los ritmos musicales que le gustan motivan su

autoreconocimiento. Cabe resaltar que el 60% de las personas que se autoreconocieron como gitanas son hombres y el 40% mujeres.

- El 40% de las personas que se autoreconocieron como Raizal respondió que los intercambios con amigos y/o familiares motivan dicha identificación, un 20% que los ritmos musicales que le gustan, otro 20% el acceso a oportunidades preferenciales (becas), y el 20% restante respondió que su historia de vida. De los encuestados autoreconocidos como raizales, el 60% son mujeres y 40% hombres.
- El 12.9% de las personas que se autoreconocieron como Afrodescendiente no sabe o no responde frente a la motivación para el autoreconocimiento, el 31.4% respondió que los intercambios con amigos y/o familiares motivan su autoreconocimiento en dicha categoría, el 20.7% que los ritmos musicales que le gustan, el 10.6% el acceso a oportunidades preferenciales (becas), el 15.7% que la historia de vida, el 2.24% respondió que la práctica política, y el 6.2% respondió que ninguna de las anteriores. Además, el 61.2% son mujeres y el 38.8% hombres.
- El 21.9% de las personas que se autoreconocieron como Mestizo no sabe o no responde frente a la motivación para el



autoreconocimiento, el 35.3% respondió que los intercambios con amigos y/o familiares motivan su autoreconocimiento en dicha categoría, el 16.8% los ritmos musicales que le gustan, el 3.9% el acceso a oportunidades preferenciales (becas), el 14.9% la historia de vida, el 1.04% la práctica política y el 6.02% ninguna de las anteriores. El 31.7% son hombres y el 68.3% son mujeres.

- El 20% de las personas que se autoreconocieron como Indígena no sabe o no responde frente a la motivación para el autoreconocimiento. El 40% respondió que los intercambios con amigos y/o familiares motivan su autoreconocimiento en dicha categoría, el 10% los ritmos musicales que le gustan, el 10% el acceso a oportunidades preferenciales (becas), el 20% que la historia de vida. El 60% son mujeres y el 40% hombres.
- El 61.9% de los encuestados que respondieron ninguna de las anteriores en la categoría de identificación étnica son mujeres. El 38.1% hombres.

### Discusión

Los hallazgos de este estudio permiten analizar que la dimensión étnico-racial es una realidad compleja y multidimensional. Conceptualmente, es posible ubicar distintos aspectos vinculados a la misma, entre los cuales la identidad étnica y étnico-racial es solo una de varias formas de abordaje. La identidad étnica y étnico-racial supone una forma de conciencia y sentido de pertenencia que es producto de la evolución histórica de los grupos étnicos en contextos sociales específicos (Berman, 2011) (Wade, 2008). Asimismo resaltar que las identidades étnicas y étnicas raciales son flexibles, porosas, contextuales y relacionales (Valdivia, 2011).

En relación a esto, los resultados nos muestran los diferentes elementos que probablemente motivan el proceso de autoreconocimiento y definen una categoría u otra. La pregunta por la identidad étnica y étnico-racial no es obvia, la identidad en lo conceptual posee múltiples connotaciones. Y, no existe una sola identidad, sino muchas dependiendo del plano de referencia.

Las propuestas conceptuales revisadas sobre este asunto no me permiten analizar ampliamente ¿Por qué una persona puede no asumir ninguna categoría de identificación? No obstante, se cree que estas respuestas están relacionadas con la ignorancia y la invisibilización que históricamente han sufrido las identidades subordinadas y excluidas.

Cabe señalar que el acceso a oportunidades, los

intercambios con familiares y/o amigos y, los ritmos musicales de preferencia son las motivaciones que mayormente influyen en que los estudiantes, docentes y/o administrativos de Uicolombo, asemejen su identidad étnica y étnico-racial a una u otra categoría.

Es necesario aclarar que una persona mestiza es —si seguimos en la idea del sistema de casta colonial— un sujeto que genéticamente corresponde exclusivamente al ADN blanco europeo y al ADN indígena; es decir, al generar un árbol genealógico de este, sólo se encontrarán parientes de dichas categorías. En contraste, el mestizaje entendido como la mezcla de todas las razas y todas las culturas, fue el pretexto que desde una visión eurocéntrica se creó en las sociedades latinoamericanas para poder asumir el Estado— nación como estructura de organización social y política. El mestizaje como el “mito conciliador de la nacionalidad en las sociedades latinoamericanas” (Duno, 2002). Cabe señalar que la identidad mestiza en las sociedades latinoamericanas ha estado históricamente ligada con la idea eurocéntrica del progreso y de la modernidad, que se fortaleció desde la marginación, sexualización y racialización de las identidades indígenas y negras durante la colonia (Viveros, 2009) (Masson, 2011).

Por otro lado, una persona es afrodescendiente, afrocolombiano, negro y/o mulato cuando admite que su historia y su genética cuenta con presencia de ancestros africanos. No obstante, asumir esto es problemático, ya que históricamente lo negro se ha construido como un símbolo de exclusión e invisibilidad heredada de las jerarquías raciales de la colonia (Cunin, 2003).

Asimismo, la categoría indígena hace referencia a la pertenencia cultural y genética a un pueblo originario. Para el caso de Colombia, teniendo en cuenta el Censo de 2005, equivalen a 87.

### Conclusión

A partir de los resultados obtenidos de este proceso investigativo, es posible reflexionar acerca de la articulación entre las dos principales variables de este estudio, es decir, sobre el autoreconocimiento identitario y la interculturalidad, siendo la identidad el punto de encuentro entre ambos. En efecto, las distintas identidades étnicas y étnicas raciales presentes en la realidad de Uicolombo, tales como la afrodescendiente, la mestiza, la palenquera, la raizal o la indígena, se distinguen históricamente por condiciones particulares que el individuo necesita reconocer en su proceso de autoreconocimiento e identificación con una u otra.

Pensar la interculturalidad en cualquiera de los usos legítimos de la expresión se relaciona además con la emergencia de viabilizar, la reconstrucción de las

identidades culturales que implica, entre otras cosas, hacer conscientes los acontecimientos y contextos históricos vividos por cada una de las poblaciones que la definen, que para casos particulares —indígena y afrodescendiente— encarnaron en la pérdida de su cultura y la negación de su propia existencia en cuanto a su condición. El autoreconocimiento de las identidades culturales particulares, diferentes a las identidades dominantes y/o mayoritarias históricamente no ha sido una tarea fácil puesto que, al estar inmersos en un contexto sociales totalmente represivo, las identidades otras tienden a someterse a una realidad que las obliga a ocultar su identidad para no ser víctimas de la discriminación.

De ese modo, ¿tiene sentido ahondar en el autoreconocimiento identitario para admitir la interculturalidad —bien sea como proceso derivado de la multiculturalidad o como la emergencia de pensar y proponer más allá de occidente—? Evidentemente, sea cual fuere el enfoque institucional aceptado, es imposible hablar de la interculturalidad sin pensar en la identidad individual cultural. Pues no se promueven pensamientos alternativos contra occidentales sin entender el escenario geopolítico y cultural del sujeto que lo emite. De la misma forma, es imposible relacionarse con la otredad en una sociedad multicultural por excelencia, sin tener presente las características particulares que se asumen, las cuales, al final, taladran las dinámicas sociales de interacción entre yo, los otros y nosotros.

Cabe resaltar también, que en el contexto investigativo hay actitudes y aptitudes individuales en alguna medida institucionalizadas que se distancian de proceso de empatía y respeto frente a las condiciones propias de la identidad y de la diversidad. Unicolombo es un claro ejemplo de que los procesos interculturales sólo son posibles en la medida que el sujeto asume desde motivaciones explícitas categorías identitario definidas. Sin duda, en la institución existe un desconocimiento frente a la temática general sobre la identidad étnica y étnico-racial, que es el primer peldaño para avanzar en el debate particular sobre la Identidad Caribe y la importancia y pertinencia que en la actualidad engloba pensar, debatir y posibilitar la interculturalidad.

### Referencias

- Abello, A. & Giaimo, S. (2000). Poblamiento y ciudades del Caribe colombiano. FONADE y Observatorio del Caribe. Recuperado de: [www.ocaribe.org/cargar\\_imagen.php?id=112&tipo=14&thumbnail](http://www.ocaribe.org/cargar_imagen.php?id=112&tipo=14&thumbnail)
- Aguilar, M & Buraschi, D. (2012). El desafío de la convivencia intercultural. Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana, 20(38), 27-43. Recuperado de: <http://www.ismu.org/emill/upload/5192628ae6827.pdf>
- Barth, F. (1976). Introducción. En F. Barth (Comp.). Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Berman, E. (2011). Raza y etnicidad. En E. Berman (Coord.) Multiculturalismo y reconocimiento étnico. Debates actuales en el Caribe Colombiano. Cátedra UNESCO de políticas culturales y Cooperación de la Universitat de Girona, Laboratorio Iberoamericano de Investigación e Innovación en Cultura y Desarrollo L+iD, Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Castro, S & Grosfoguel, R. (2007). Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. En Castro, S & Grosfoguel, R (Ed.). El Giro Decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre.
- Cunin, E. (2003). El Negro, de una Invisibilidad a Otra: permanencia de un racismo que no quiere decir su Nombre. Revista Palobra, 4(4), 79-87. Recuperado de: <http://ojs.udc.edu.co/index.php/palobra/articloe/viewFile/231/198>
- DANE (2007). La visibilización estadística de los grupos étnicos colombianos. Recuperado de: [http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/visibilidad\\_estadistica\\_etnicos.pdf](http://www.dane.gov.co/files/censo2005/etnia/sys/visibilidad_estadistica_etnicos.pdf)
- Duno, L. (2002). La invención de la identidad mestiza: reflexiones sobre la ideología del mestizaje cubano. Revista de investigaciones Literarias y Culturales, 10 (19), 35-53. Recuperado de: <http://www.revistaestudios.com.ve/wp-content/uploads/2012/05/Luis-Duno.pdf>
- Escobar, A. (2005). Más allá del Tercer Mundo. Globalización y diferencia. Bogotá, Colombia: ICAN.
- Hernández, R., Fernández C. & Baptista L. (2010). Metodología de la Investigación. Santiago: Mc Graw Hill. Hoffman, O. & Ramírez, M. (Eds.) (2007). Los retos de la diferencia: actores de la multiculturalidad entre México y Colombia. México DF: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Instituto Colombiano de Antropología e

Historia, Institut de Recherche pour le Developement.

- Masson, S. (2011). Sexo/género, clase, raza: feminismo descolonial frente a la globalización. Reflexiones inspiradas a partir de la lucha de las mujeres indígenas en Chiapas. *Revista Andamios*, 8 (17). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx>
- Mignolo, W. (2006). El desprendimiento: pensamiento crítico y giro decolonial. En C. Walsh, A. García & W. Mignolo (Eds.). *Interculturalidad, descolonización del estado y del conocimiento* (pp. 9-20). Buenos Aires: Del Signo.
- Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. En S. Castro & R. Grosfoguel (Eds.) (2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 93 -126). Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre.
- Ramírez, M. (2002). Etnicidad e indianidad. En M. Serje, C. Suaza y R. Pineda (Eds.), *Palabras para desarmar. Una aproximación crítica al vocabulario del reconocimiento cultural en Colombia* (pp. 159-171). Bogotá, Colombia: Ministerio de Cultura, Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Rehaag, I. (2006). Reflexiones acerca de la interculturalidad. *Revista de investigación educativa*, 2, 1-9. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4036572.pdf>
- Restrepo, E. (2013). Etnización de la negritud: la invención de las 'comunidades negras' como grupo étnico en Colombia. Popayán: Universidad de Cauca.
- Rhenals, A. & Flórez, F (2008). Entre lo árabe y lo negro: raza e inmigración en Cartagena, 1880-1930. *Revista Sociedad y Economía*, 15, 123-144. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/996/99612494007.pdf>
- Sayago, J. (2011). Desplazamiento forzado en Colombia: Expulsión y movilidad, dos dinámicas que interactúan. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional, Bogotá, Colombia. Recuperada de [http://www.bdigital.unal.edu.co/5901/1/tesis\\_sayago\\_Agosto\\_21.pdf](http://www.bdigital.unal.edu.co/5901/1/tesis_sayago_Agosto_21.pdf)
- Valdivia, N. (2011). El uso de categorías étnico/raciales en censos y encuestas en el Perú: balance y aportes para una discusión. Lima: GRADE. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20120207054505/ddt604.pdf>
- Viaña, J; Tapia, L & Walsh, C. (2010). Construyendo interculturalidad crítica. La Paz, Bolivia: Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello.
- Vidal, A. (2006). Cartagena de Indias y la región histórica del Caribe, 1580-1640. *Revista historia y sociedad*, 12, 321-365. Recuperado de: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/hisysoc/article/viewFile/23278/24028>
- Viveros, M. (2009). La sexualización de la raza y la racialización de la sexualidad en el contexto latinoamericano actual. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 1, 63-81. Recuperado de: [http://www.ucaldas.edu.co/docs/seminario\\_familia/Ponencia\\_MARA\\_VIVEROS.pdf](http://www.ucaldas.edu.co/docs/seminario_familia/Ponencia_MARA_VIVEROS.pdf)
- Wade, P. (2008). Race in Latin America. En D. Poole (Ed.). *A companion to Latin American Anthropology* (pp. 177- 192). Londres, Inglaterra: Blackwell.